

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Шилкова О.Н.
« 30 » августа 2017г.

Отчет о результатах самообследования МБОУ «Добрянская средняя общеобразовательная школа №5»

1. Аналитическая часть

1.1. Оценка системы управления школы

В соответствии с законодательством РФ управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

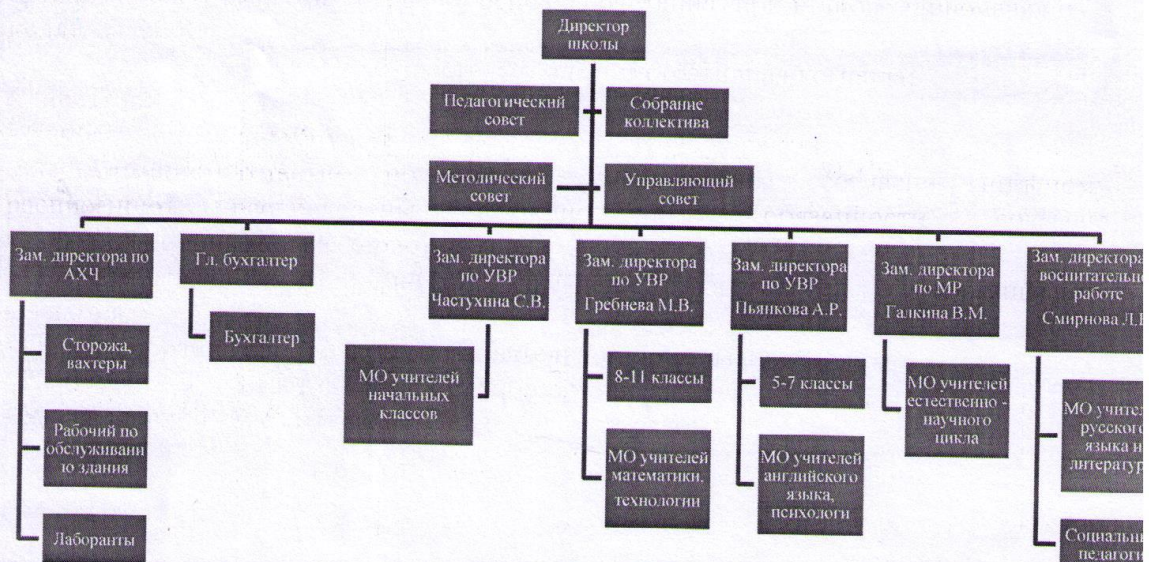
Управление школой осуществляет административная команда:

- директор;
- 6 заместителей директора (в том числе заместитель директора по АХЧ).

Административные обязанности распределены согласно штатному расписанию, распределены функциональные обязанности, согласно квалификационным характеристикам.

Коллегиальными органами управления образовательной организации являются:

- Общее собрание работников образовательной организации;
- Педагогический совет образовательной организации;
- Управляющий совет образовательной организации



В 2016-2017 учебном году управленческие решения были направлены на:

- повышение квалификации педагогов:
 - цикл тематических обучающих семинаров;
 - тематические педагогические советы в деятельностном режиме;
 - проведение методического дня в школе (день открытых уроков);
 - проведение конкурса педагогического мастерства «На гребне волны»;
 - реализация плана по курсовой подготовке педагогов;
 - аттестация педагогических работников;
 - обеспечение участия педагогических работников в районных, региональных и всероссийских конкурсах педагогического мастерства.
- повышение качества образования:
 - организация работы предметных методических объединений;
 - совершенствование внутренней системы оценки качества образования;
 - совершенствование внутренней системы подготовки к ГИА.
- осуществление инновационной деятельности:
 - осуществление инновационной деятельности в статусе районной опытной педагогической площадки по теме: «Образовательное пространство школы как основной фактор конструирования личного образовательного опыта обучающегося»;
 - осуществление инновационной деятельности в статусе краевой апробационной площадки по введению ФГОС ООО – реализация программы апробационной деятельности по теме: «Разработка и апробация практик активного взаимодействия школы с родителями учащихся по проектированию образовательных результатов при формировании индивидуального образовательного маршрута учащихся 5-6 классов».

1.1. Оценка организации учебного процесса

В школе реализуются следующие виды общеобразовательных программ:

- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования

На 01.09.2016г. в школе числилось следующее количество обучающихся:

Начальная школа – **603 / 19** учащихся

26 классов-комплектов, из них:

- коррекционных классов для детей с ЗПР – **1**
- общеобразовательных классов в условиях инклюзии - **8**

-

1А – 23	2А – 27	3А – 24	4А – 25
1Б – 25	2Б – 26	3Б – 25	4Б – 23/1
1В – 24	2В – 29	3В – 22/2	4В – 19/1
1Г – 23	2Г – 28/1	3Г – 24	4Г – 22/1
1Д – 24	2Д – 26	3Д – 24/1	4Д – 23
1Е – 22	2Е – 26	3Е – 25	4Е – 21/1
	2Ж – 0/10	3 Ж- 23/1	

Всего: 141/0	Всего: 162/11	Всего: 167 /4	Всего: 133 /4
---------------------	----------------------	----------------------	----------------------

II ступень – **613 / 42** учащихся

30 классов - комплектов, из них:

- коррекционных классов для детей с ЗПР – **2**

- общеобразовательных классов в условиях инклюзии - **14**

5А – 24	6А – 19	7А – 22/1	8А – 23	9А – 24
5Б – 24	6Б – 19/1	7Б – 23	8Б – 23	9Б – 25
5В – 24/1	6В – 25	7В – 20/1	8В – 23/1	9В – 21/1
5Г – 17/1	6Г – 20/1	7Г – 22	8Г – 21/1	9Г – 19/2
5Д – 22/3	6Д – 25	7Д – 20/5	8Д – 23	9Д – 18/1
5Е – 21/1	6Е - 23		8Е – 23/1	
	6Ж – 0/9		8Ж – 0/10/1	

Всего: 132/6

Всего:131/11

Всего: 107/7

Всего:136/14

Всего: 107/4

III ступень – **65 / 0** учащихся,

3 класса - комплекта

10А - 22		11А - 21
10Б - 22		
Всего: 44 / 0		Всего: 21 / 0

Класс по программе «Особый ребёнок» – **0 / 12** учащихся

Всего: Классов-комплектов – 60 (56/4)

Учащихся – 1281/73

Всего учащихся – 1354 человек

Общее количество обучающихся в школе по сравнению с прошлым учебным годом остается на том же уровне.

1.2. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Итоги 2016-2017 учебного года

№ п/п	Параллель	На «5»	На «4» и «5»	Успевают	Академические задолженности/ повторный год обучения
	1-е классы	безотметочное обучение		136 чел/99,3 %	0 чел/1 чел
	2-е классы	8 чел/4,8 %	79 чел/47, 3 %	160 чел/ 95, 8 %	7 чел/2 чел
	3-и классы	17 чел/10, 4%	72 чел/44, 2 %	158 чел/97 %	3 чел/2 чел
	4-е классы	7 чел/5, 2 %	59 чел/ 44 %	130 чел/97 %	0 чел/4 чел
	ИТОГО:	32 чел/ 5,7 %	210/ 37,2 %	584 чел/ 97, 2 %	10 чел/9 чел
	5-е классы	3 чел/ 2,2%	43 чел/ 31,8%	128 чел/ 94,7%	6 чел/ 1 чел
	6-е классы	3 чел/ 2,1%	20 чел/ 14,3%	131 чел/ 92,9%	10 чел/ 0 чел
	7-е классы	3 чел/ 2,6%	18 чел/ 15,7%	95 чел/ 82,6%	16 чел/ 4 чел

8-е классы	0 чел/ 0%	22 чел/ 15,4%	113 чел/ 79%	29 чел/ 2 чел
9-е классы	5 чел/ 4,7%	25 чел/ 23,6%	101 чел/ 95,3%	5 чел/ 5 чел
ИТОГО:	14 чел/ 2,2%	136 чел/ 21,3%	566 чел/ 88,6%	61 чел/ 12 чел
10-е классы	1 чел/ 2,4%	13 чел/ 31,7%	39 чел/ 95,1%	2 чел/ 0 чел
11-е классы	3 чел/ 15%	2 чел/ 10%	20 чел/ 100%	0
ИТОГО:	4 чел/ 6,6%	15 чел/ 24,6%	59 чел/ 96,7%	2 чел/ 0 чел

В 2016-2017 учебном году помимо внутреннего мониторинга результатов проводился и внешний мониторинг:

- на всероссийском уровне:

- ВПР в 4х классах по русскому языку, математике, окружающему миру;
- ВПР в 5х классах по русскому языку, математике, биологии, истории;
- ВПР в 11х классах по истории.

- на региональном уровне:

- Интегрированный тест по русскому языку и математике в 5х классах с целью проверки остаточных знаний за курс начальной школы;
- Тестирование по математике для обучающихся 6-7 классов;
- Выборочное тестирование по английскому языку в 5х классах;
- Метапредметный тест для обучающихся 5-6 классов.

- на муниципальном уровне:

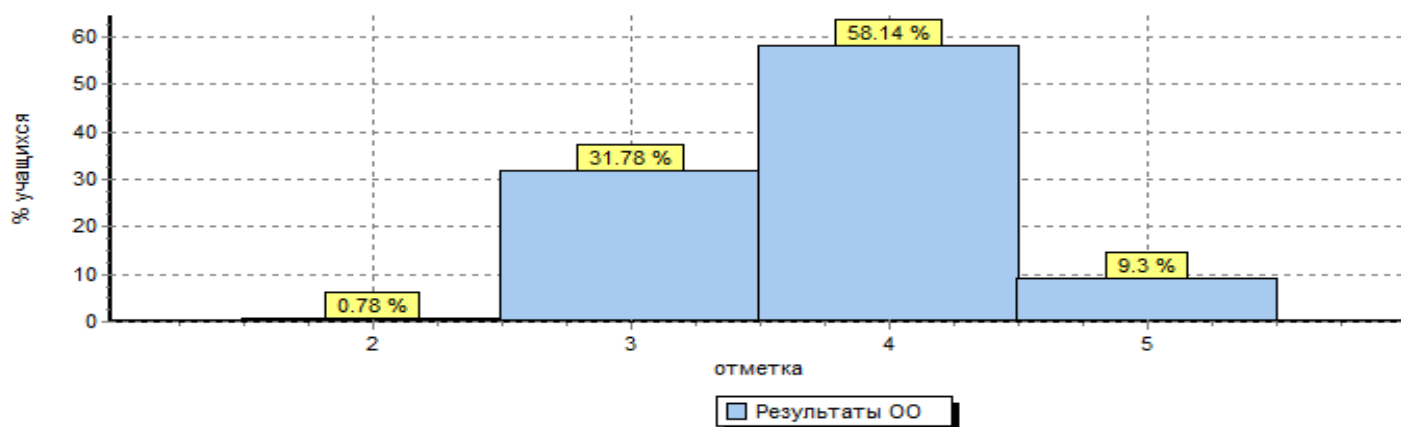
- Срез знаний по английскому языку в 4х и 7х классах.

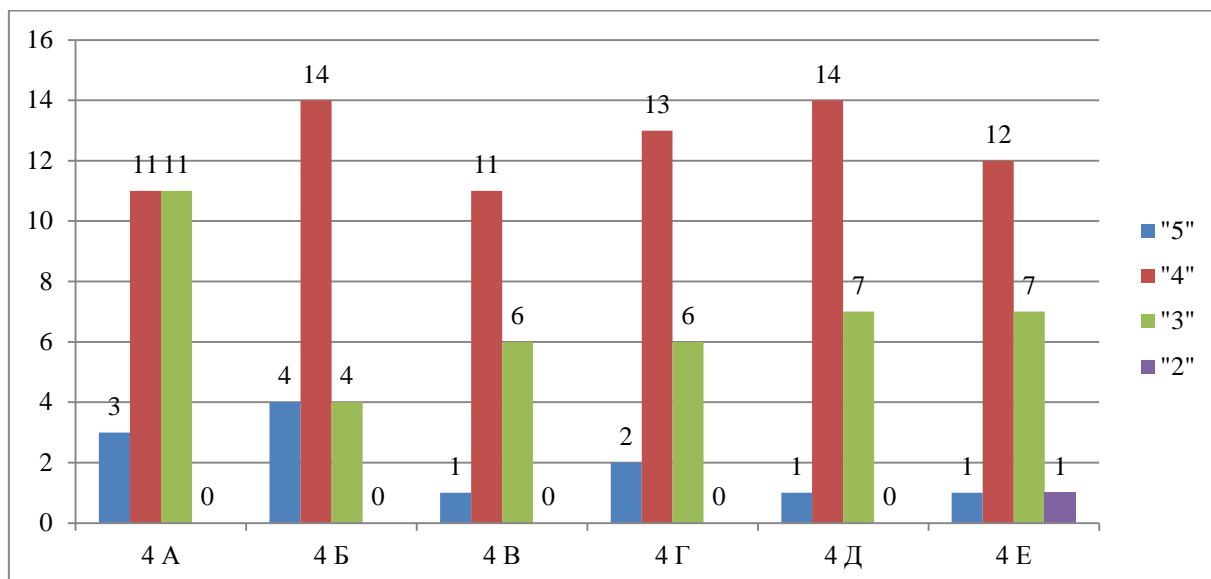
По результатам внешнего мониторинга получены следующие результаты:

1) Результаты ВПР

4 классы

Результаты по русскому языку:





Работу по русскому языку выполняли 129 учащихся, обучающихся по общеобразовательной программе. Из них не справился один ученик (0, 78%) 4 Е класса Нефедов Евгений. Все предложенные задания работы по русскому языку соответствуют стандарту по предмету и не выходят за рамки программы НОО. Максимальный балл по русскому языку- 38. Учеников, набравших максимальный балл нет. Показатели школы по отметкам «4» и «3» выше, чем по району и по краю, а количество «5» значительно ниже.

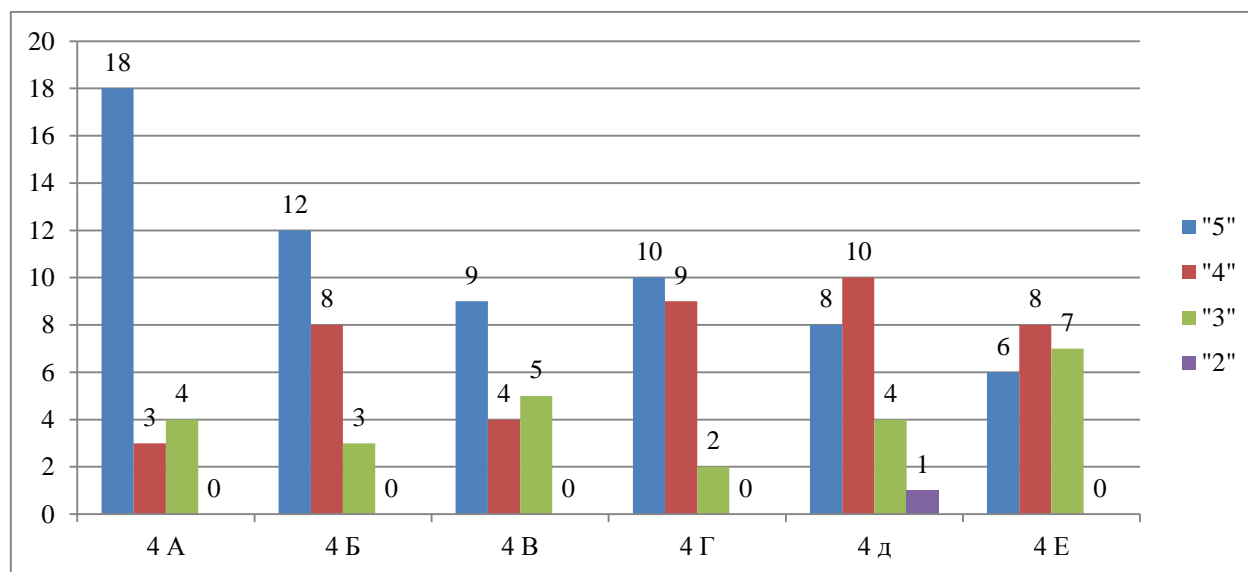
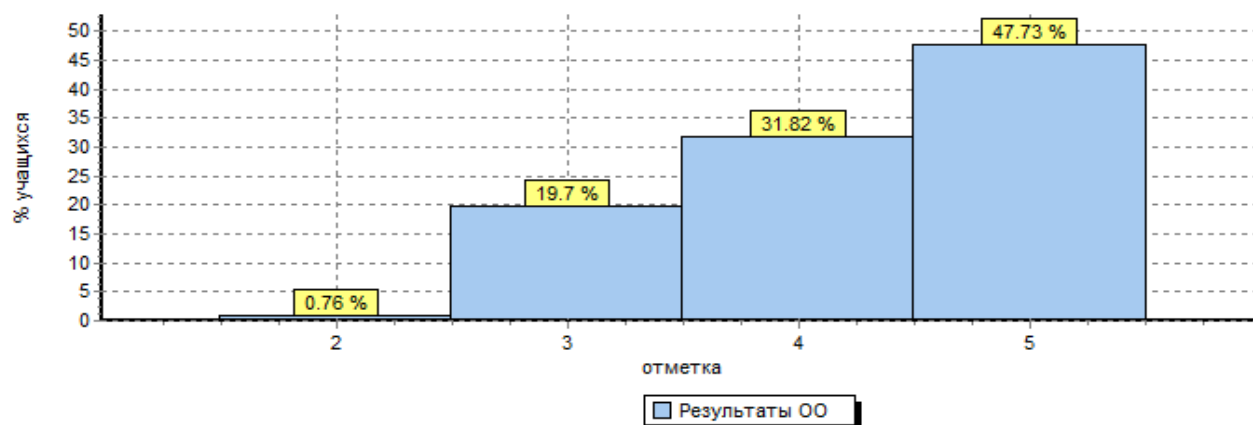
Анализируя выполнение заданий можно сделать следующие выводы:

- при выполнении 1 части работы (диктант с грамматическим заданием) 94 % учащихся справились с нормами пунктуации и лишь 66 % с орфографическими нормами, 98 % учащихся правильно определили грамматическую основу предложения и 94 %- справились с определением частей речи;

- во второй части работы хорошо выполнено задание по подбору синонимов к указанному слову- 92 %, низкие результаты показаны в задании по объяснении смысла устойчивого выражения- 47 % и 53 % учащихся соблюдали орфографические нормы при свободном изложении своих мыслей, при определении основной мысли текста- 40 %, объяснение значения слова- 39 % , самым низким результатом является задание на выбор существительного и запись его в нужной форме из указанного предложения- 22 % учащихся;

- процент выполнения остальных заданий составляет от 57 % до 78 %.

Результаты по математике:

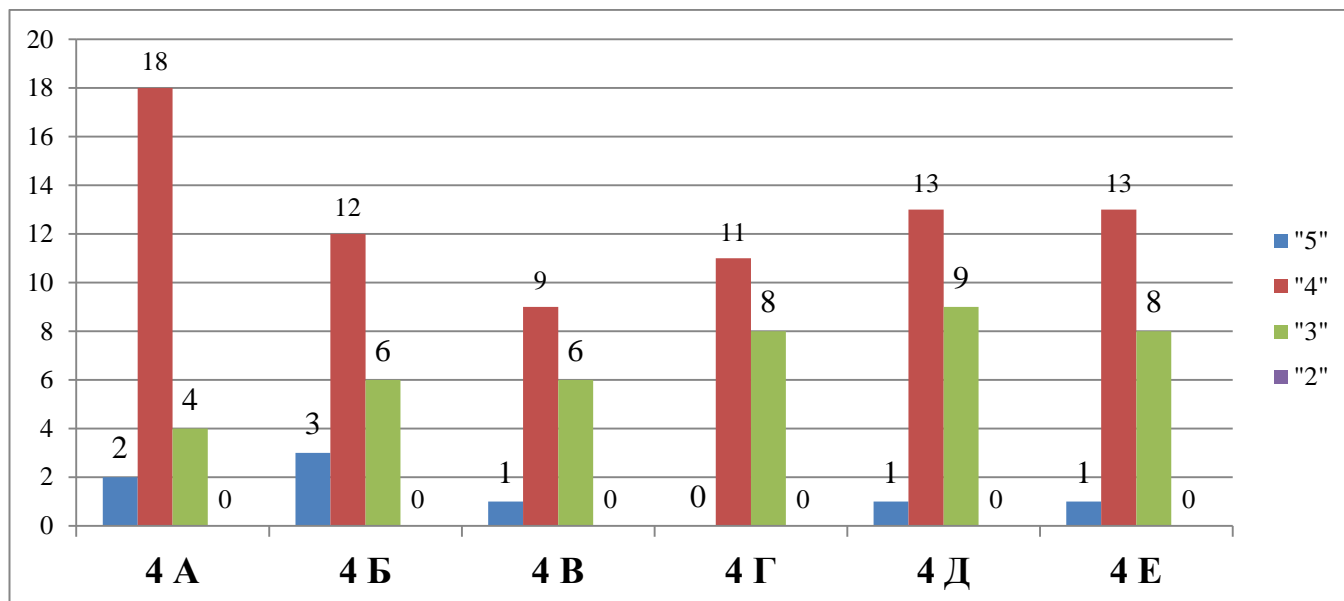
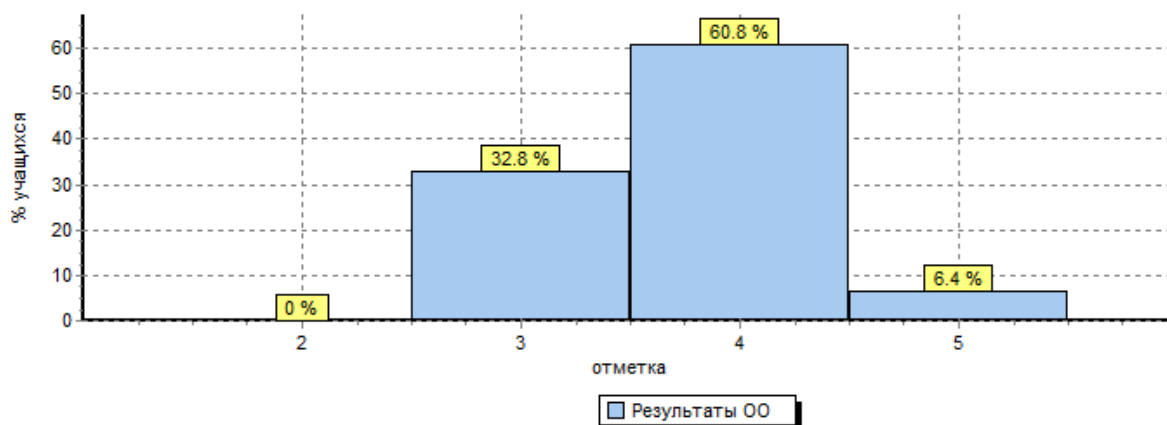


Работу по математике выполняли 132 ученика 4 классов. Не справилась с работой одна ученица 4 Д класса Масалкина Анна. Максимальный балл – 18. 2 % (3 ученика) учащихся набрали максимальный балл. Показатели школы по отметкам «4» и «3» выше, чем по району и по краю, а количество «5» ниже.

Анализ выполнения заданий:

- высокие результаты в заданиях на сформированность вычислительных навыков, в том числе в выражениях в несколько действий- 97-94 %, на извлечение информации из представленной таблицы- 98-94 %;
- 52-53 % учащихся справились с составной арифметической задачей и с заданием на пространственную ориентировку, решение задачи с именованными числами (единицы времени);
- 77 % учащихся справились с нахождением периметра прямоугольника и 88 % с определением площади этого прямоугольника
- лишь 17 % учащихся решили логическую задачу № 11.

Результаты по окружающему миру следующие:



Результаты по окружающему миру ниже, чем по остальным предметам. Все учащиеся справились с работой. Максимальный балл по предмету- 31 никто из учеников не набрал. Кондрашов Тимофей , ученик 4 Б класса, набрал 30 баллов из 31. Наиболее проблемным предметом остается окружающий мир, результаты по этому предмету значительно ниже в сравнении с другими предметами, хотя количество учащихся, выполнивших работу на «4» и «3» выше, по району и краю. А вот количество учащихся, справившихся с работой на «5» составляет 6,4 % , что намного ниже, чем в районе- 14,2 % и по краю- 17,9%.

При анализе выполнения заданий выявлено:

- 95 % учащихся верно определяют материал, из которого сделаны окружающие нас предметы и 92 % учащихся узнают животных и растения на фотографии;
- с заданием на определение частей тела человека справились 87 % и 86 % учащихся знают правила безопасного поведения и правила ЗОЖ;
- низкие результаты показали учащиеся при выполнении задания на описание опыта, составление развернутого ответа на вопрос не менее пяти предложений и составление рассказа о посещении музея (часть детей даже не приступила к выполнению именно этих заданий или писали кратко, не выполняя требования к заданию). Лишь 28-36 % учащихся справились с этими заданиями.

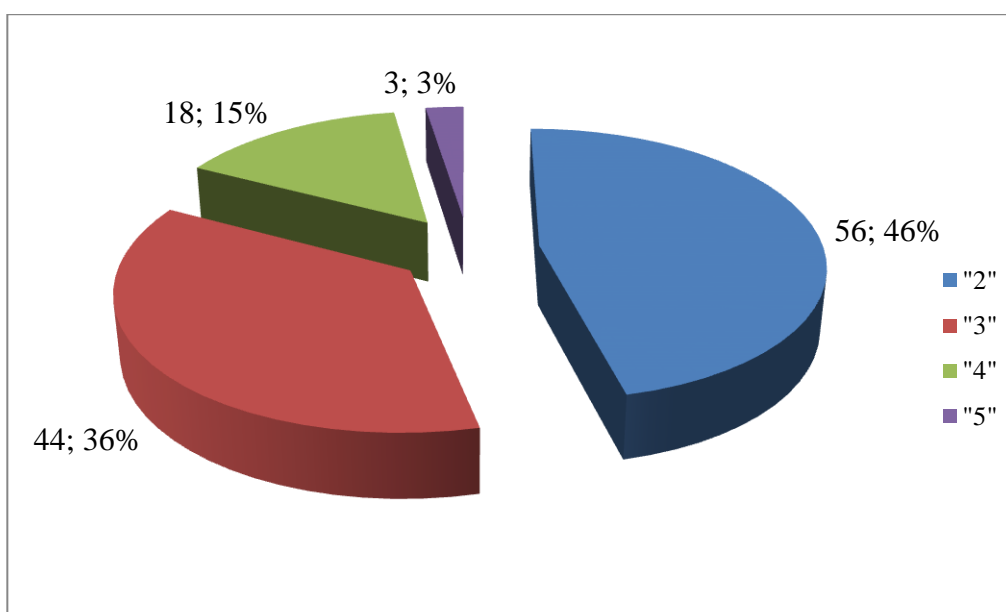
5 классы

Русский язык

В написании ВПР по русскому языку приняли участие 121 пятиклассник.

- Время выполнения – 60 минут
- Количество заданий – 12:
 - списывание текста (3 критерия);
 - языковые разборы (4 критерия);
 - знак ударения (1 критерий);
 - распознавание частей речи (2 критерия);
 - схема предложения (2 критерия);
 - знаки препинания (2 задания по 2 критерия);
 - работа с текстом (5 заданий – основная мысль, подтверждение факта, тип речи, значение слова, антоним – 5 критериев)
- Максимальное количество баллов за работу - 45

Общие итоги ВПР по русскому языку



Выполнение заданий (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 45

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К 1	1К 2	1К 3	2К 1	2К 2	2К 3	2К 4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	1101170		60	59	89	53	79	44	54	71	72	49	56	42	60	48	57	45	47	38	56	58	84
Пермский край	24906		58	45	90	46	70	36	46	62	77	45	60	45	48	40	56	45	44	40	49	70	86
Добрянский муниципальный район	523		52	40	86	44	67	29	39	59	77	37	57	39	39	28	47	35	39	37	50	71	88
МОУ "Добрянская СОШ № 5"	121		46	31	86	33	56	18	28	50	75	35	41	25	36	24	32	21	27	31	45	71	88

№ п/п	Класс	Кол-во	Кол-во	Учитель	Качество	«2»
-------	-------	--------	--------	---------	----------	-----

		учеников	участников ВПР		выполнения ВПР	
1.	5А	24	22	Сычева А.В.	32%	27%
2.	5Б	24	17	Рытова И.В.	18%	59%
3.	5В	25	22	Нохрина А.А.	18%	50%
4.	5Г	18	17	Багута О.П.	0%	82%
5.	5Д	25	23	Багута О.П.	17%	44%
6.	5Е	22	22	Юмасурин В.Р.	15%	25%

Наиболее сложными (менее 50% выполнения) стали следующие задания:

- списывание текста с соблюдением орфографических норм;
- списывание текста с соблюдением пунктуационных норм;
- выполнение фонетического разбора;
- выполнение морфологического разбора;
- выполнение синтаксического разбора;
- ударение в словах;
- указание отсутствующих частей речи;
- распознавание предложения и расстановка знаков препинания;
- составление схемы предложения;
- объяснение основания выбора предложения;
- определение основной мысли текста;
- нахождения фактов в тексте.
- определение стиля речи.

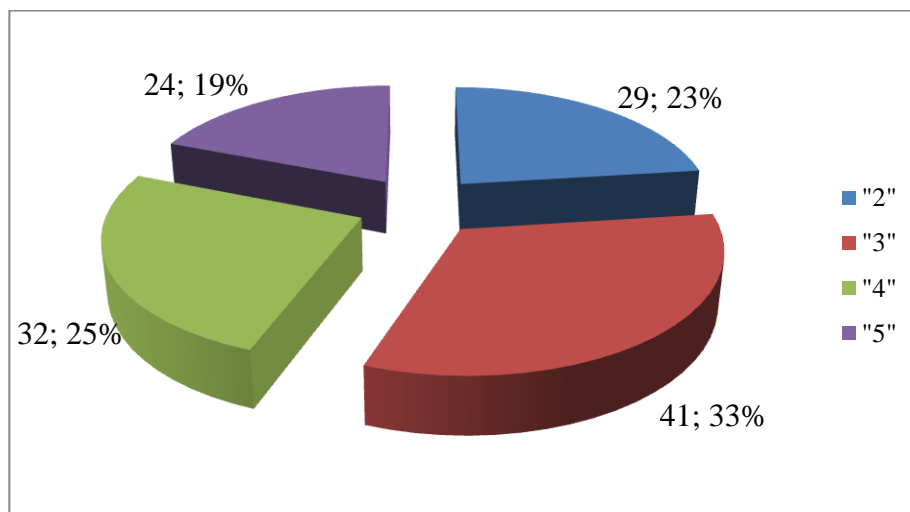
Математика

В написании ВПР по математике приняли участие 126 пятиклассников.

- Время выполнения – 60 минут
- Количество заданий – 14:
 - работа с понятием «натуральное число»;
 - число в виде дроби;
 - сравнение чисел;
 - часть от числа;
 - решение задач (на скорость, на проценты, др.);
 - нахождение значения выражения;
 - работа с таблицей, диаграммой, схемой;
 - нахождение объема фигуры.

Максимальное количество баллов за работу - 20

Общие итоги ВПР по математике



Выполнение заданий (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
			1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
Вся выборка	1099277		81	48	67	54	87	67	64	40	44	51	88	80	59	58	52	9
Пермский край	24978		76	33	61	48	84	77	66	35	53	58	87	86	61	62	21	19
Добрянский муниципальный район	530		71	24	62	38	82	74	62	38	51	55	84	83	53	66	13	20
МОУ "Добрянская СОШ № 5 "	126		60	18	61	29	80	78	59	40	47	47	80	78	44	60	13	16

№ п/п	Класс	Кол-во учеников	Кол-во участников ВПР	Учитель	Качество выполнения ВПР	«2»
1.	5А	24	22	Кельчина Ю.Д.	46%	4%
2.	5Б	24	19	Жирнова Н.Ю.	48%	21%
3.	5В	25	23	Кельчина Ю.Д.	39%	26%
4.	5Г	18	17	Жирнова Н.Ю.	6%	65%
5.	5Д	25	25	Кельчина Ю.Д.	44%	5%
6.	5Е	22	20	Кельчина Ю.Д.	80%	10%

Наиболее сложными (менее 50% выполнения) стали следующие задания:

- представление числа в виде дроби;
- нахождение части от числа;
- решение задачи на %;
- нахождение значения выражения;
- решение текстовой задачи на сравнение;
- геометрическая задача;
- текстовая задача на понимание темы «Делимость».

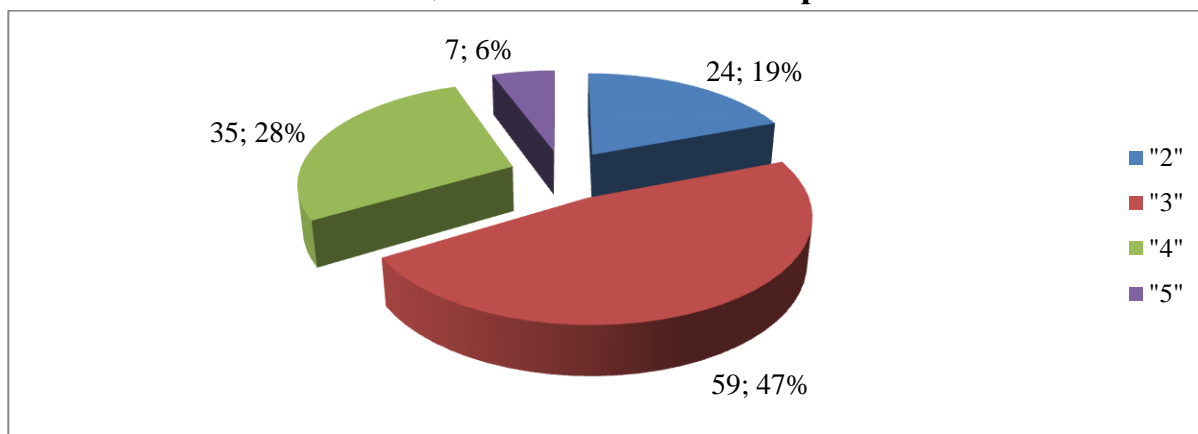
История

В написании ВПР по биологии приняли участие 125 учеников.

- Время выполнения – 45 минут
- Количество заданий – 8 заданий

Макс количество баллов за работу - 15

Общие итоги ВПР по истории



Выполнение заданий (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 15

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8
			2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	954723		70	81	53	51	76	44	69	42
Пермский край	24973		67	78	65	46	72	40	55	36
Добрянский муниципальный район	527		57	74	62	41	67	33	52	29
МОУ "Добрянская СОШ № 5 "	125		54	66	56	30	62	19	37	17

№ п/п	Класс	Кол-во учеников	Кол-во участников ВПР	Учитель	Качество выполнения ВПР	«2»
1.	5А	24	22	Азанова М.Р.	41%	4%
2.	5Б	24	21	Азанова М.Р.	38%	14%
3.	5В	25	24	Исаева Е.В.	8%	29%
4.	5Г	18	17	Исаева Е.В.	18%	29%
5.	5Д	25	22	Исаева Е.В.	36%	23%
6.	5Е	22	19	Азанова М.Р.	63%	16%

Наиболее сложными (мене 50% выполнения) стали следующие задания:

- описание явления, относящегося к выбранной теме;
- объяснение, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей выбранной страны;
- описание любого исторического события и его значения, произошедшего в нашем регионе.

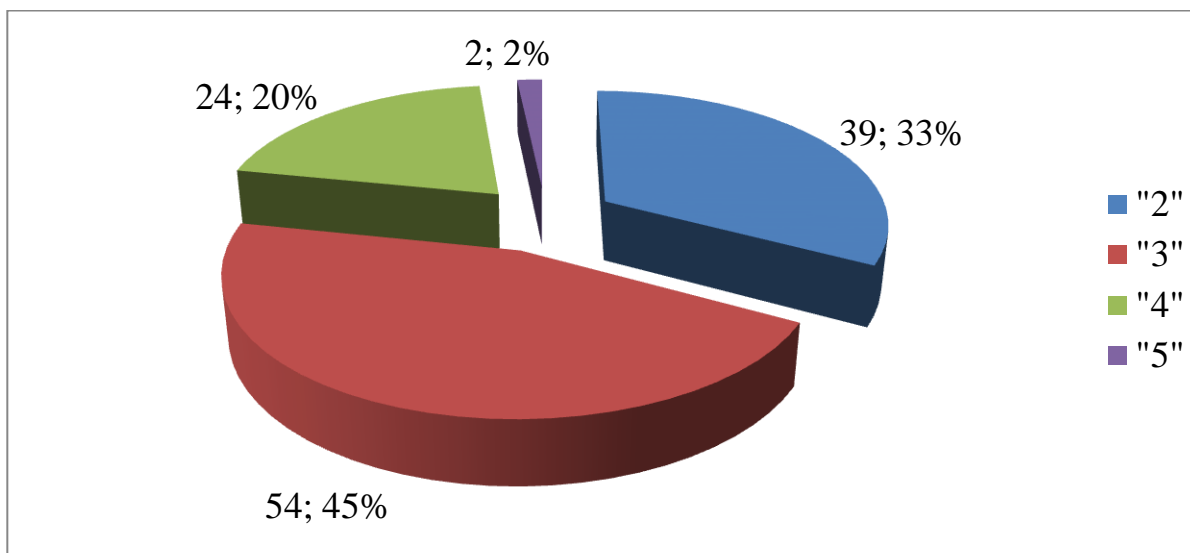
Биология

В написании ВПР по истории приняли участие 120 учеников.

- Время выполнения – 45 минут
- Количество заданий – 8 заданий

Макс количество баллов за работу - 22

Общие итоги ВПР по биологии



**Выполнение заданий
(в % от числа участников)**

Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)
			2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	929869		87	75	44	72	53	65	58	46	79	83	55	56	72
Пермский край	24666		93	65	42	87	26	61	49	29	82	83	55	51	65
Добрянский муниципальный район	514		93	60	39	86	24	53	47	25	81	78	52	42	63
МОУ "Добрянская СОШ № 5 "	120		97	52	35	88	20	43	35	14	75	63	34	41	52

№ п/п	Класс	Кол-во учеников	Кол-во участников ВПР	Учитель	Качество выполнения ВПР	«2»
1.	5А	24	19	Хворостова Г.В.	31%	16%
2.	5Б	24	20	Минакова Е.А.	35%	25%
3.	5В	25	24	Хворостова Г.В.	17%	46%
4.	5Г	18	15	Минакова Е.А.	0%	60%
5.	5Д	25	23	Хворостова Г.В.	17%	31%
6.	5Е	22	18	Минакова Е.А.	28%	22%

Наиболее сложными (мене 50% выполнения) стали следующие задания:

- определить части/органы растения/животного;
- описать внешнее строение растения/животного по плану;
- назвать части растения, которые могут использоваться человеком;
- работа с микроскопом;
- работа с текстом: вставка пропущенных слов;
- определение названия растения, используемого для производства продуктов питания или других предметов;
- работа с текстом: подтверждение фактов.

Результаты ВПР были представлены педагогическому коллективу, учителям-предметникам, родителям обучающихся. Были приняты следующие решения:

1. На заседаниях методических объединений подробно проанализировать содержание и результаты ВПР.
2. Учителям начальных классов и учителям-предметникам по русскому языку и математике соотнести предметное содержание в начальной и основной школе с заданиями ВПР.

Учесть при составлении рабочих программ по предметам на 2017-2018 учебный год содержание ВПР, обратить особое внимание на отработку заданий, вызвавших наибольшие сложности.

11 классы

История

В написании ВПР по истории приняли участие 20 учеников.

- Время выполнения – 45 минут
 - Количество заданий – 12 заданий
- Максимальное количество баллов за работу - 22

С работой справились все, средний балл за работу – 12, максимальный балл никто не получил.

2) Результаты регионального мониторинга

Интегрированный тест по русскому языку и математике в 5х классах с целью проверки остаточных знаний за курс начальной школы

Основной целью диагностической работы *по математике* являлась оценка способности учащихся 5-х классов применять полученные в начальной школе знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики. Также в рамках данной работы проверялось понимание основных терминов, таких например, как десятичный состав числа, геометрические величины и пр.

Выполнение работы в целом оценивалось суммарным баллом. Максимальный балл за выполнение всей части работы по математике - 19. Выполнение работы на 8 баллов и менее означает, что обучающийся имеет недостаточную предметную подготовку. При такой подготовке у него могут возникнуть трудности в изучении курса математики в основной школе. При получении более 14 баллов обучающийся демонстрирует усвоение опорной системы знаний за начальную школу на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, проявляет способность к применению полученных предметных знаний при решении практико-ориентированных задач.

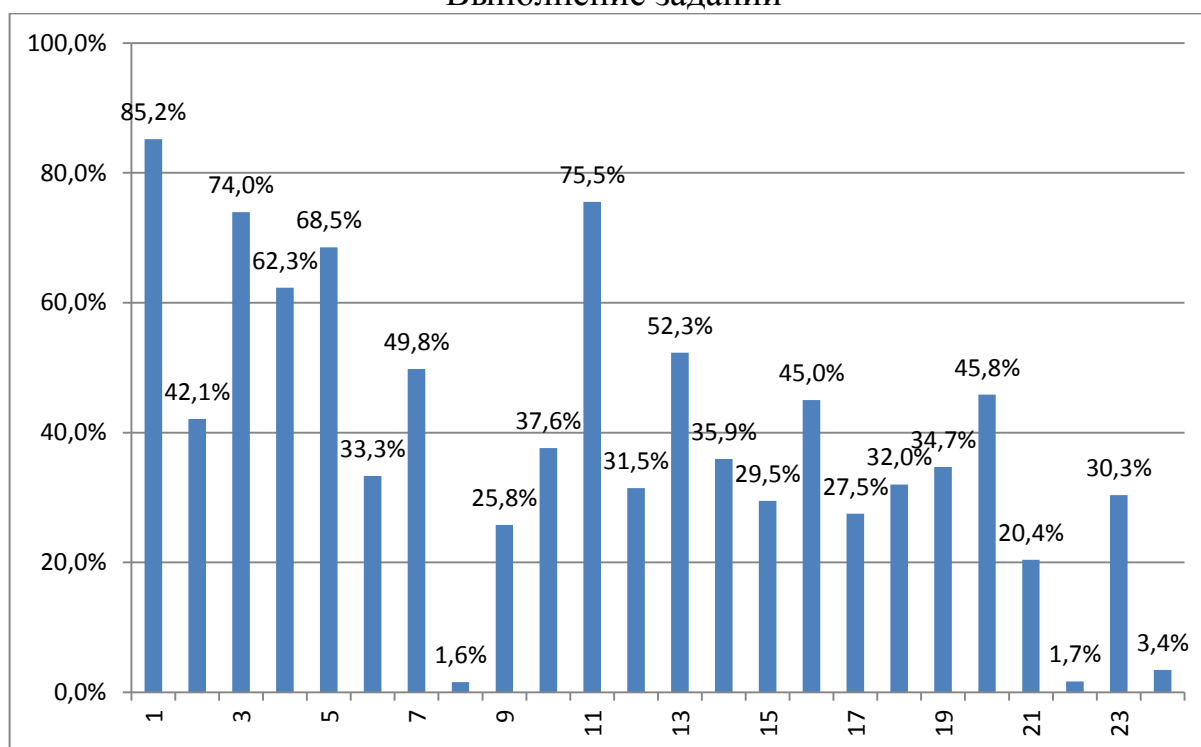
Основной целью части диагностической работы *по русскому языку* являлась отсроченная оценка уровня лингвистического образования и речевого развития выпускников начальной школы в соответствии с ФГОС. Оценивалось достижение планируемых результатов по основным содержательным линиям и основным разделам курса русского языка: фонетика и графика, морфемика, морфология, синтаксис, орфография, текст.

Правильное выполнение обучающимся 50% заданий базового уровня сложности свидетельствовало об овладении опорной системой знаний и учебными

действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способности использовать их для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами русского языка на базовом уровне.

Код ОУ	ОУ	Интегрированный тест							
		3 четв.							
		Кол- во	Ср. балл	Тестов ый балл	Кол- во 100	Sd			
						Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
250203	МБОУ "Добрянская ООШ № 5"	129	23,0	46,2	0	12	42	66	9
		480	23,8	47,5	0	35	165	220	60
						7,3%	34,4%	45,8%	12,5%

Выполнение заданий



Наиболее сложными заданиями (выполнено менее чем 50% учеников) стали:

- умение определять грамматические признаки глагола;
- умение оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста;
- умение определять грамматические признаки имен существительных и имен прилагательных;
- умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации;

- умение определять порядок действий в выражении. Уметь вычислять значения числовых выражений. Действия с нулем. Выполнять действия с единицей;
- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. Измерять длину отрезка;
- читать и записывать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- умение читать несложные готовые таблицы;
- читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона;
- вычислять значение числового выражения со скобками и без скобок;
- умение устанавливать зависимость между величинами. Умение планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий;
- нахождение периметра фигуры. Умение вычислять площадь фигуры;
- Различать геометрические фигуры на плоскости. Умение устанавливать соответствие между геометрической фигурой и ее названием. Понимать математическую терминологию, характеризующую построение геометрических фигур. Умение следовать инструкции, описывающей построение фигуры.

Результаты регионального мониторинга были представлены классным руководителям, руководителям предметных МО и МО учителей начальных классов. Были приняты следующие решения:

1. На заседаниях методических объединений подробно проанализировать содержание и результаты интегрированного теста.
2. Учителям начальных классов и учителям-предметникам по русскому языку и математике соотнести предметное содержание в начальной и основной школе с заданиями теста.

Учесть при составлении рабочих программ по предметам на 2017-2018 учебный год содержание теста, обратить особое внимание на отработку заданий, вызвавших наибольшие сложности.

Метапредметное тестирование в 5х классах

Контрольно-измерительные материалы (тесты), используемые для пятиклассников, существенно отличаются от использованных в 2015 году и охватывают требования ФГОС к пяти метапредметным результатам:

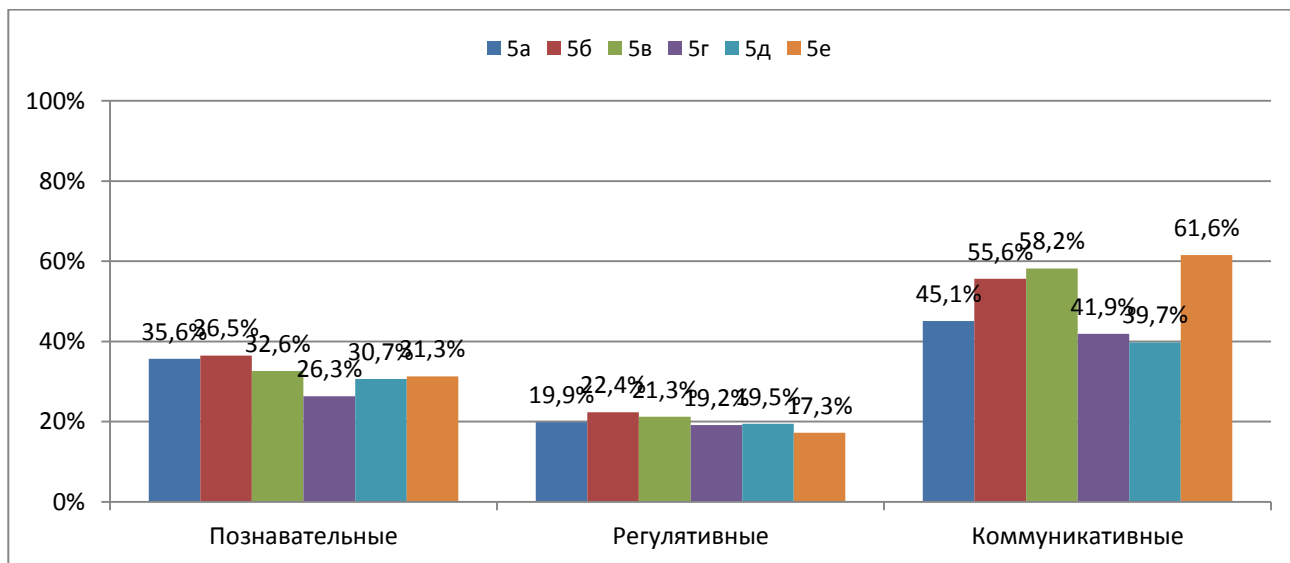
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- определение общей цели и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять

взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учёта интересов сторон и сотрудничества.

Общие результаты

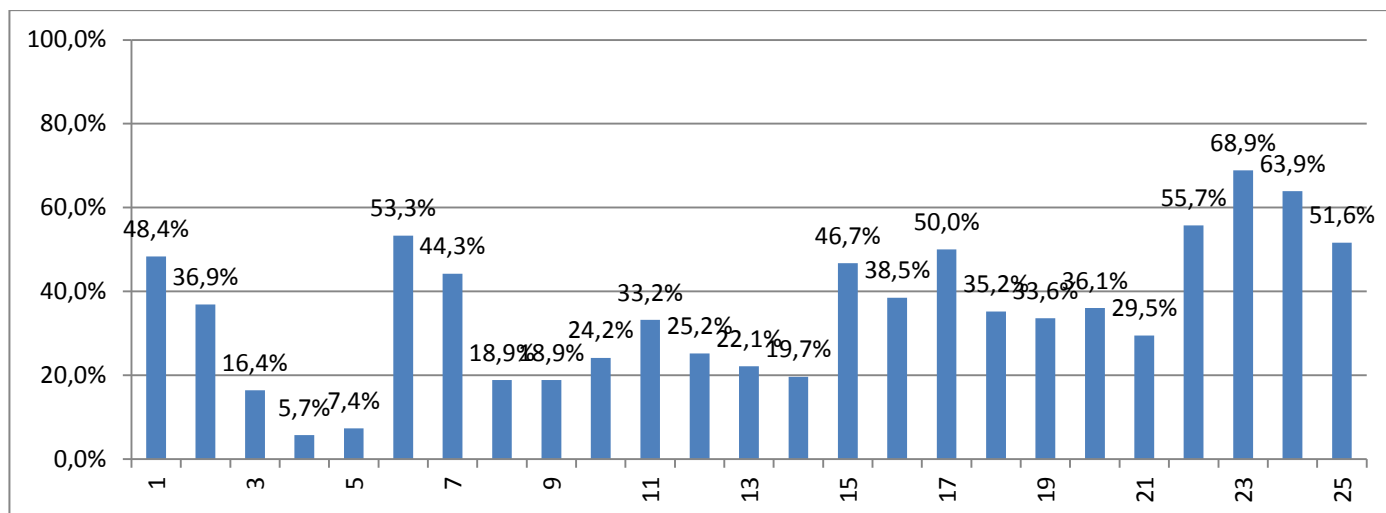
№	УУД	5а	5б	5в	5г	5д	5е
1	Познавательные	35,6%	36,5%	32,6%	26,3%	30,7%	31,3%
2	Регулятивные	19,9%	22,4%	21,3%	19,2%	19,5%	17,3%
3	Коммуникативные	45,1%	55,6%	58,2%	41,9%	39,7%	61,6%



Выполнение заданий

№	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	Итог
1	62,9%	57,9%	45,8%	45,6%	42,7%	35,7%	48,4%
2	45,5%	36,8%	35,0%	6,7%	40,0%	47,6%	36,9%
3	20,5%	15,8%	17,5%	10,0%	14,0%	19,0%	16,4%
4	6,8%	10,5%	5,0%	3,3%	4,0%	4,8%	5,7%
5	2,3%	0,0%	0,0%	3,3%	18,0%	16,7%	7,4%
6	54,5%	68,4%	55,0%	13,3%	48,0%	71,4%	53,3%
7	50,0%	47,4%	45,0%	33,3%	40,0%	47,6%	44,3%
8	13,6%	31,6%	20,0%	6,7%	24,0%	14,3%	18,9%
9	15,9%	7,9%	27,5%	13,3%	14,0%	33,3%	18,9%
10	13,6%	31,6%	25,0%	26,7%	30,0%	19,0%	24,2%
11	38,6%	31,6%	37,5%	36,7%	30,0%	26,2%	33,2%
12	34,5%	29,5%	35,0%	10,7%	16,0%	23,8%	25,2%
13	25,0%	26,3%	25,0%	26,7%	6,0%	28,6%	22,1%
14	19,7%	15,8%	18,3%	22,2%	22,7%	19,0%	19,7%
15	68,2%	57,9%	50,0%	40,0%	32,0%	33,3%	46,7%
16	40,9%	47,4%	35,0%	26,7%	44,0%	33,3%	38,5%
17	50,0%	63,2%	45,0%	46,7%	44,0%	52,4%	50,0%
18	22,7%	52,6%	45,0%	20,0%	32,0%	38,1%	35,2%
19	45,5%	31,6%	20,0%	46,7%	36,0%	23,8%	33,6%
20	40,9%	31,6%	55,0%	20,0%	28,0%	38,1%	36,1%
21	27,3%	31,6%	35,0%	46,7%	24,0%	19,0%	29,5%
22	40,9%	73,7%	50,0%	53,3%	48,0%	71,4%	55,7%
23	59,1%	73,7%	80,0%	60,0%	56,0%	85,7%	68,9%

24	50,0%	68,4%	75,0%	66,7%	56,0%	71,4%	63,9%
25	45,5%	47,4%	67,5%	53,3%	36,0%	64,3%	51,6%



Наиболее низкие результаты сформированности умений получены по следующим показателям:

- создание моделей и схем для решения задач, использование знаково-символических средств. Кодирование и декодирование информации;
- умение оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки;
- умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей;
- поиск информации по заданным критериям;
- умение проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное;
- создание моделей и схем для решения задач, использование знаково-символических средств. Кодирование и декодирование информации;
- умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей;
- поиск информации по заданным критериям;
- постановка вопросов. Умение выбрать вопрос по указанному критерию;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- классификация по родовому признаку;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- способность на основе описания с важными и второстепенными моментами найти непосредственную причину;
- навыки общения. Умение осуществлять выводение общности для целого класса объектов на основе существенной связи;
- умение применять данное правило или систему правил к некоторой ситуации.

В ситуации одних и тех же заданий, выполненных на материале предметных областей математики, филологии и на материале, не привязанной к какой-либо предметной области (универсальные области, не требующие предметных знаний) значительно различается. Самыми сложными являются задания, сформулированные на знаково-символической основе (математика). Это объясняется недостаточным развитием внимания и объема памяти у младших

подростков для решения многокомпонентных задач. Следует усилить педагогические технологии развития базовых психических процессов (памяти, внимания, мышления) в начальной школе. Вторыми по уровню сложности являются задания, полностью сформулированные на вербальной основе (анализ текста из области филологии). Лучше всего пятиклассники справились с заданиями, не привязанными к предметным областям. Особенно ярко это картина проявляется в заданиях на классификацию и установление причинно-следственной связи.

Кроме того, результаты мониторинга в 5 классах выявили следующие тенденции: хорошо развита сфера личностной и коммуникативной компетентности подростка, достаточное морально-нравственное развитие, хороший социальный интеллект и навыки сотрудничества, на среднем уровне представлены когнитивные навыки анализа (выявление существенного в одном предмете) и сравнения (выявление общего и отличного).

Однако с увеличением условий и элементов задачи, метапредметная успешность снижается до уровня «низких значений». Это хорошо видно на примере заданий, направленных на применение системы правил к задаче, способность осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи, способность на основе описания с важными и второстепенными моментами найти непосредственную причину. Данная картина соответствует возрастному портрету младшего школьника

Метапредметное тестирование в 6х классах

Анализ тестирования в шестых классах проходил по нескольким смысловым направлениям:

- сопоставление результатов метапредметных мониторингов, проведенных в 2015 и 2016 годах, с целью выявления положительной и отрицательной динамики проявления метапредметных навыков на общей выборке младших подростков Пермского края

- анализ межвариантных различий в результатах мониторинга. Вопросы, соответствующие конкретному пункту спецификации, имеют одинаковое смысловое содержание, но могут различаться формой предъявления. Например, задание могут быть представлены в вербальной, символьной или абстрактной формах. Успешность выполнения заданий в зависимости от формы предъявления (фрейма) дает важную дополнительную информацию о степени развития познавательных и регулятивных универсальных учебных действий

- анализ результатов мониторинга в разных районах Пермского края

- анализ возможной рассогласованности обобщенных возрастных норм мышления и конкретных результатов выборки мониторинга.

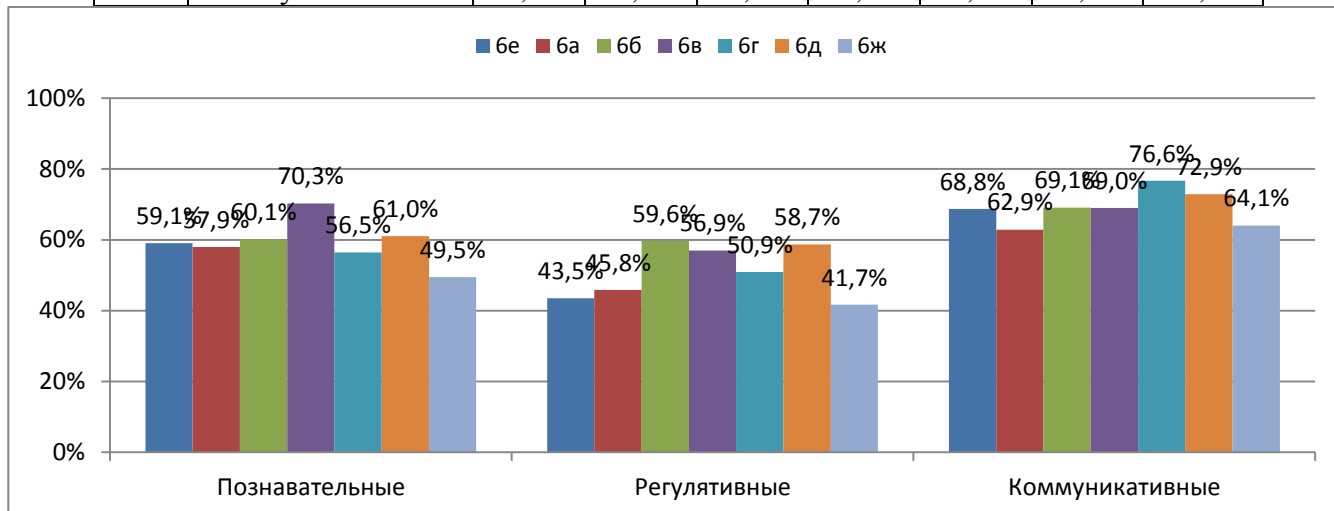
- сравнение успешности выполнения мониторинга по разным пунктам спецификации и метапредметного компонента ФГОС в целом.

В целом, результаты показывают адекватную картину возрастной динамики метапредметных компетенций.

Общие результаты

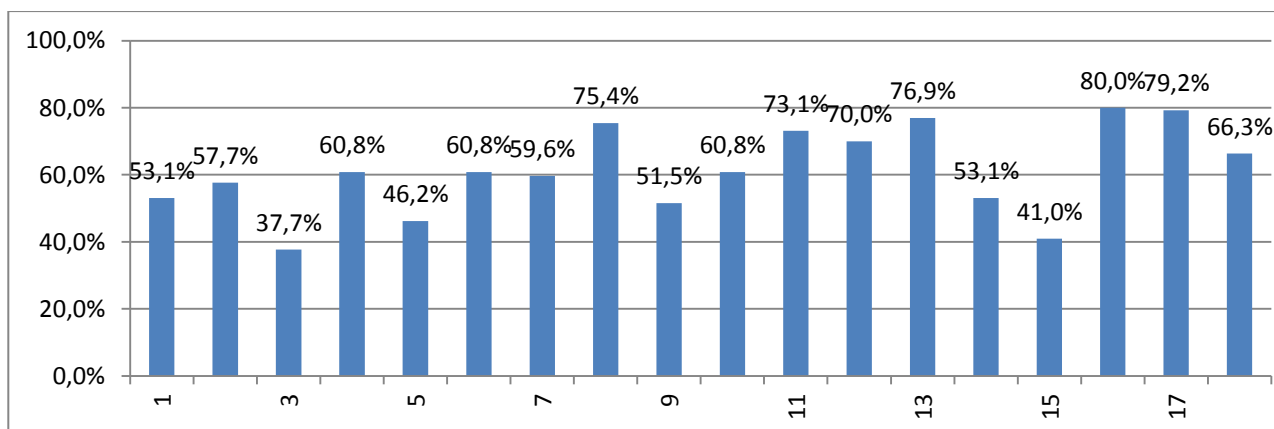
№	УУД	6е	6а	6б	6в	6г	6д	6ж
---	-----	----	----	----	----	----	----	----

1	Познавательные	59,1%	57,9%	60,1%	70,3%	56,5%	61,0%	49,5%
2	Регулятивные	43,5%	45,8%	59,6%	56,9%	50,9%	58,7%	41,7%
3	Коммуникативные	68,8%	62,9%	69,1%	69,0%	76,6%	72,9%	64,1%



Выполнение заданий

№	6Е	6А	6Б	6В	6Г	6Д	6Ж	Итог
1	43,5%	62,5%	42,1%	58,3%	52,6%	57,1%	62,5%	53,1%
2	60,9%	37,5%	57,9%	58,3%	57,9%	71,4%	50,0%	57,7%
3	17,4%	50,0%	57,9%	33,3%	42,1%	47,6%	0,0%	37,7%
4	52,2%	50,0%	63,2%	79,2%	52,6%	57,1%	75,0%	60,8%
5	52,2%	37,5%	47,4%	54,2%	42,1%	42,9%	37,5%	46,2%
6	65,2%	43,8%	73,7%	66,7%	63,2%	57,1%	37,5%	60,8%
7	62,0%	59,4%	64,5%	64,6%	46,1%	53,6%	75,0%	59,6%
8	69,6%	62,5%	84,2%	87,5%	89,5%	61,9%	62,5%	75,4%
9	47,8%	56,3%	42,1%	70,8%	42,1%	57,1%	25,0%	51,5%
10	56,5%	75,0%	57,9%	75,0%	42,1%	66,7%	37,5%	60,8%
11	81,5%	60,9%	67,1%	79,2%	67,1%	83,3%	56,3%	73,1%
12	65,2%	62,5%	78,9%	75,0%	73,7%	66,7%	62,5%	70,0%
13	78,3%	87,5%	68,4%	83,3%	73,7%	71,4%	75,0%	76,9%
14	52,2%	31,3%	47,4%	66,7%	52,6%	61,9%	50,0%	53,1%
15	26,1%	50,0%	36,8%	70,8%	27,6%	42,9%	12,5%	41,0%
16	77,2%	84,4%	72,4%	80,2%	82,9%	86,9%	71,9%	80,0%
17	84,8%	76,6%	90,8%	72,9%	90,8%	70,2%	56,3%	79,2%
18	60,9%	59,4%	65,8%	56,3%	80,3%	72,6%	78,1%	66,3%



Наиболее низкие результаты сформированности умений получены по следующим показателям:

- по описанию последовательности действий определить, какое условие было нарушено;

- умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств;
- нахождение в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение.

В качестве общих рекомендаций можно посоветовать повысить мотивацию учащихся к обучению, осуществить интеграцию различных видов активности в обучение и повысить качество теоретического обучения по предметам. Желательно использовать исследовательский метод в обучении с постановкой проблемных задач, как предметного содержания, так и метапредметного, для развития УУД и общей эрудиции.

В ходе метода необходимо сформулировать множественные альтернативные варианты решения проблемы, а также сформулировать альтернативные гипотезы. Необходимо тренировать способность определять, какое из возможных умозаключений наиболее обосновано или наиболее подтверждено эмпирически. А также сформировать умения формулировать точные утверждения, которые бы описывали результаты своих рассуждений.

На занятиях следует тренировать процесс доказательства и опровержения, особо уделяя внимание ситуации, когда некоторые истинные утверждения могут выступать как правдоподобные доказательства, но ими не являться. Сформулировать стратегию поиска и сбора информации (планирование), которая могла бы служить обоснованием суждения. Научиться определять в каких случаях появляется необходимость в дополнительной информации для доказательства достоверности суждения.

При наличии цепочки рассуждений научить выделять сущность цепочки рассуждений таким образом, чтобы было представлена причинно-следственная связь.

Таким образом, анализ результатов тестирования 5-х и 6-х классов на предмет определения уровня достижения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС показал, что в целом обучающиеся достаточно качественно овладевают необходимыми универсальными учебными действиями.

В основном выполняются требования, предъявляемые Федеральным государственным образовательным стандартом к достижению метапредметных результатов. Не выявлено расхождений между результатами мониторинга и обобщенными возрастными нормами, что говорит об отсутствии в Пермском крае системных проблем развития мышления у подростков.

Однако, имеются серьезные проблемы на этапе перехода со ступени начального общего образования к основному. В первую очередь это связано с трудностями для пятиклассников в освоении умения оценивать, планировать, искать и выделять информацию.

Шестиклассники обладают неустойчивым вниманием и испытывают трудности в переходе от отдельных мыслительных навыков к их практическому применению в необычной ситуации, требующей системного взгляда и объединения отдельных мыслительных операций в единой логике. Кроме того у шестиклассников сохраняются сложности оперирования высоко абстрактными

знаково-символическими средствами как элементами задачи, им сложно при большом наборе элементов выделять среди них ключевые и существенные.

Очевидно, что полученные результаты данного мониторингового обследования должны быть учтены при планировании содержания курсов повышения квалификации учителей начальных классов, а так же для работы методических служб и учителей по реализации федерального государственного стандарта общего образования в части достижения обучающимися метапредметных результатов.

- 1.3. Оценка востребованности выпускников
- 1.4. Оценка кадрового обеспечения
- 1.5. Оценка учебно-методического обеспечения
- 1.6. Оценка библиотечно-информационного обеспечения
- 1.7. Оценка материально-технической базы

1.8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В школе выстроена определенная система ВСОКО:



Результаты всех мероприятий ВШК анализируются на предметных МО, педагогических советах с целью корректировки рабочих программ педагогов, корректировки процесса отработки и повторения предметного материала на уроках.

По результатам диагностических работ и результатам ГИА за периоды сентябрь-январь, февраль-август проводится стимулирование педагогов-предметников.

1.9. Анализ воспитательной деятельности ОУ за 2016-17 учебный год

Цель УВП: создание социально-педагогической среды, способствующей поддержке становления и развития высоконравственного творческого, компетентного гражданина России, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, в том числе духовно-нравственному, спортивно-оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному воспитанию и просвещению детей и подростков с целью формирования осознанного позитивного поведения.

Анализ воспитательной деятельности:

Школа работала по направлениям:

- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания;
- воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию;
- воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры

По работе по первому направлению школа провела следующие мероприятия:

- линейки к Государственным праздникам "День согласия и примирения",
- День Конституции,
- мероприятия к 23 февраля (Весёлые старты (1-3 классы),
- Смотр строя и песни (4-6 классы),
- Армейский марафон (7-8 классы) при участии 9-11 классов.
- Команда школы "Флагман" приняла участие в муниципальном конкурсе "Аты-баты", заняла 2 место.

В рамках данного направления осуществлялось межведомственное взаимодействие (организация классных часов и бесед с учащимися органами ОМВД и прокуратуры, МФЦ. В рамках ЛДП школа приняла участие в фестивале "Троица", где заняла 3 место. Было организовано торжественное вручение паспортов детям, достигшим 14 лет, совместно с председателем территориальной избирательной комиссии Н.А. Мустафаевой. Школа приняла участие в военно-спортивной эстафете "Во славу Отечества" (3 место), в муниципальной акции "Равнение на героев".

В Президентских состязаниях школьников учащиеся заняли места: 3 классы - 1 место, 6 классы - 1 место, 10 класс - 3 место (муниципальный уровень).

Учащиеся школы приняли участие в мероприятии, посвящённом Памяти жертв технологических катастроф (ЧАЭС).

В рамках работы над воспитанием нравственных чувств, убеждений, этического сознания в школе проведены, ставшие традиционными, мероприятия:

- акции "Поздравь ветеранов и жителей города с Днём Победы",
- "Поздравь жителей города с Днём пожилого человека",
- Торжественные линейки, посвящённые годовщине победы в Вов, участие в шествии.
- Для учащихся 8 классов проведена литературно-музыкальная композиция, посвящённая Дню Победы.

По работе по воспитанию экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни проведены следующие мероприятия:

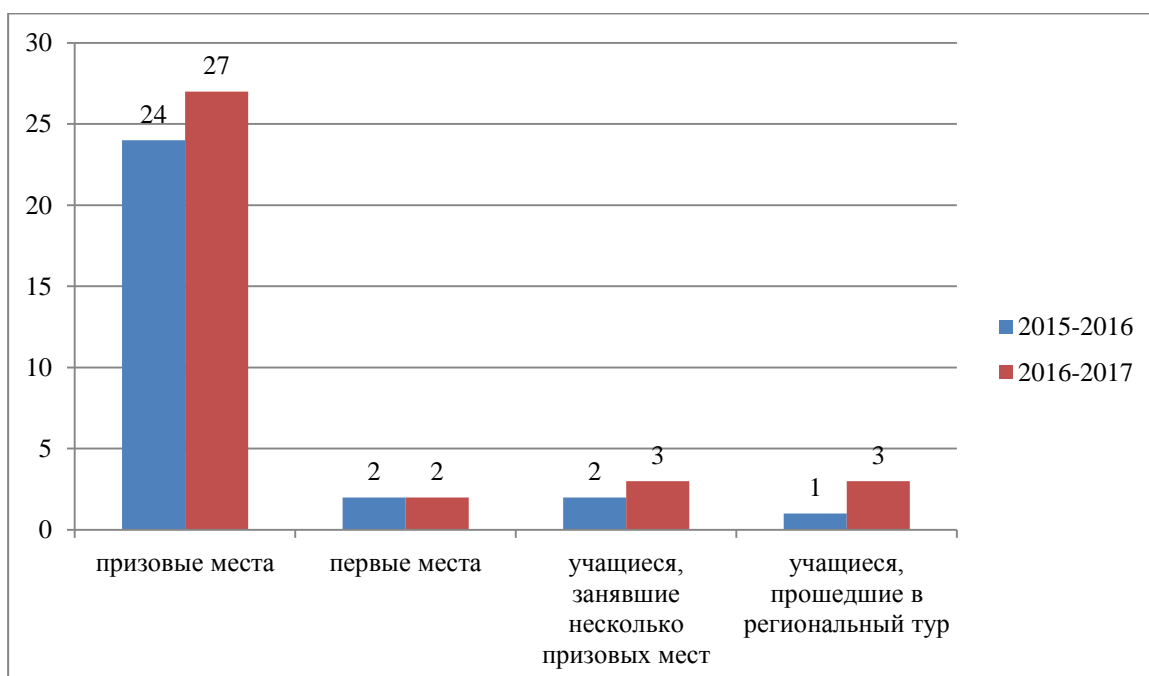
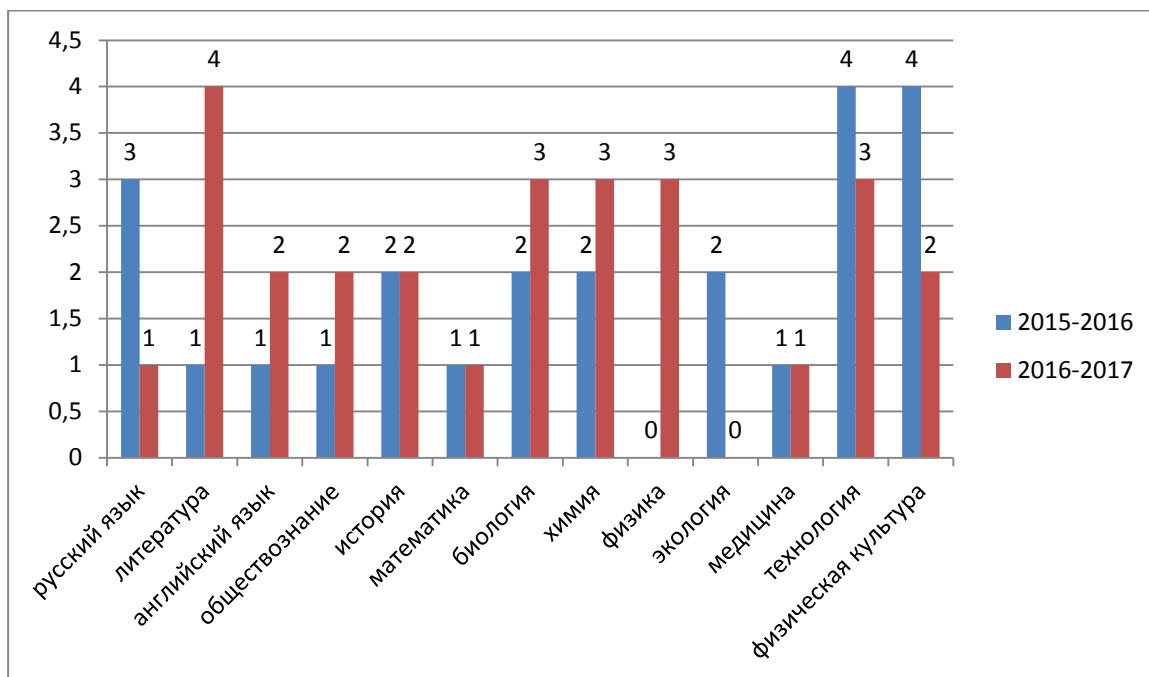
- инструктажи, учебные эвакуации, линейки с приглашением медика, акция "Спиду - НЕТ!",
- День Здоровья, школьные команды участвовали во всех муниципальных спортивных соревнованиях, где занимали призовые места.

В целях профилактики социально-обусловленных заболеваний были организованы встречи-беседы с инспекторами ОДН, помощником прокурора г. Добрянка, демонстрировались видеоролики по школьному ТВ, были организованы выставки подборок литературы по ЗОЖ, классные часы общей направленности, выпуски стенных газет, оформлены стенды в вестибюле школы. Для родителей проведены родительские лектории по психологии подростков, встречи с инспектором ОДН, лекторий по теме "Профилактика жестокого обращения с детьми". В рамках ЛДП отряды приняли участие в Велопробеге «Безопасные дороги нашим детям!».

По воспитанию трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию, подготовка к сознательному выбору профессии проведены мероприятия:

- школьный тур олимпиад, участие детей в муниципальном этапе олимпиады, в городских олимпиадах по математике, русскому языку и литературе,
- в рамках работы ШНО приняли участие в исследовательской деятельности 63 человека. Возрос % победителей и призёров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по сравнению с прошлым годом.

Таблица сравнительного анализа результатов за последние 2 года:



- Проведены предметные недели по русскому языку и литературе, иностранному языку, предметные недели в начальной школе.
- Конкурс стихов о Родине в 5-8 классах.
- В рамках профориентационной деятельности учащиеся школы посетили предпрофильный лагерь, организованный на базе МБОУ "ДСОШ №2", посетили выставку "Образование и карьера" в Перми (64 человека), прошли психологическое тестирование, заполнили Дневники профильных проб, для учащихся 8-х классов было организовано мероприятие с погружением в некоторые профессии по направлениям.
- Учащиеся приняли участие в интеллектуальных играх "Русский медвежонок", "Кенгуру", "ЛИС", "ЕНОТ", "Чеширский кот", приняли участие в чемпионатах по предметам.

Для развития эстетического вкуса традиционно проводятся мероприятия: Битва хоров, Танцпол, Ритмическая мозаика, Новогодние представления, осенние мероприятия, конкурс семейных команд "По велению души", конкурс "Радуга талантов".

Воспитательная работа школы организована при тесном взаимодействии с межведомственными организациями: ОДН ОМВД, ДЦРБ, КДЦ "Орфей", ЦДОД "Логос», МБУК «Добрянская городская центральная библиотечная система», Добрянским историко-краеведческим музеем, МФЦ Добрянки, районным Советом ветеранов войны и труда.

2. Анализ показателей деятельности школы

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1354
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	603/19
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	613/54
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	65/0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	411/34% (без 1-х кл.)
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку (первичный балл//тестовый балл)	30,0 57,8
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике (первичный балл//тестовый балл)	16,7 51,9
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	63
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	нет

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса БУ	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек, 5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	85 человек, 80%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	319 человек, 30%
1.19.1	Регионального уровня	2человека 1%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	нет
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся 10-11 классов	63 человек 100%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	2 человека /0,1%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	нет
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	72 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	59 человек/ 82%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	59 человек/ 82%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	12 человек/ 17%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное	8 человек/ 11%

	образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	45 человек/ 83%
1.29.1	Высшая	12 человек/ 17%
1.29.2	Первая	18 человек/ 25%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	8 человек/ 11%
1.30.2	Свыше 30 лет	8 человек/ 11%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	11 человек/ 15%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	8 человек/ 11%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	79 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	65 человек/ 82%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 единица
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	20 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да

2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1314 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,3 м ²